



N.º06 | 2021
Julio 2021

Un análisis de la paridad del poder de compra en países de la OCDE

Diana Van Patten Rivera

Fotografía de portada: “Presentes”, conjunto escultórico en bronce, año 1983, del artista costarricense Fernando Calvo Sánchez. Colección del Banco Central de Costa Rica.

Un análisis de la paridad del poder de compra en países de la OCDE

Diana Van Patten Rivera*

Las ideas expresadas en este documento son del autor y no necesariamente representan las del Banco Central de Costa Rica.

Resumen

En el presente estudio se analiza el nivel de precios ajustado por PPA de Costa Rica en comparación con los países pertenecientes al programa *Eurostat-OECD*. Un examen del nivel de precios agregado ajustado por PPA del país en comparación con otras regiones del mundo no crea una señal de alerta con respecto a que Costa Rica sea un país particularmente caro. El panorama es muy distinto al desagregar los niveles de precios y hacer un estudio por categorías de productos.

El análisis por categorías muestra que algunos grupos de productos son más caros en Costa Rica, no sólo en comparación con América Latina, sino hasta 30 % más costosos que en países de la OCDE que en promedio tienen un PIB per cápita 56 % mayor al costarricense.

Un análisis de las categorías más costosas del país, y de los productos que las componen, señala que la concentración de mercado, la poca competencia y el marco regulatorio que rodea a las industrias en estos grupos podría explicar gran parte de las diferencias documentadas. A pesar de que el país es relativamente barato en múltiples categorías, los altos precios en industrias clave con alta concentración de productores pueden haber contribuido a la noción general de Costa Rica como un país caro. Lo anterior en particular porque muchos de los bienes en categorías costosas son parte de la canasta básica de alimentos. Esto tiene mayor impacto sobre las poblaciones más vulnerables, que destinan un mayor porcentaje de su ingreso al gasto en alimentos. Por lo tanto, aumentar el grado de competencia podría beneficiar principalmente a las personas de bajos ingresos, y ayudar a disminuir la desigualdad de ingresos reales en el país.

Palabras clave: Paridad del poder de compra, inflación, OCDE.

Clasificación JEL: E31, L10, P44.

*Departamento de Investigación Económica. División Económica, BCCR. vanrd@bccr.fi.cr.

An analysis of purchasing power parity among OECD countries

Diana Van Patten Rivera*

The ideas expressed in this paper are those of the author and not necessarily represent the view of the Central Bank of Costa Rica.

Summary

An examination of the country's PPP-adjusted aggregate price level compared to other regions of the world does not create a red flag with respect to Costa Rica being particularly expensive. This is true even when comparing Costa Rica with the OECD. The picture is very different when disaggregating price levels and conducting a study by product category. The analysis by categories shows that some product groups are extremely expensive in Costa Rica, not only in comparison with Latin America, but up to 30% more expensive than in OECD countries that have an average GDP per capita 56% higher to the Costa Rican.

An analysis of the most expensive categories in the country, and the products that compose them, indicates that high costs might be linked to market concentration, little competition and the regulatory framework that surrounds the industries in these groups. Despite the country being relatively cheap in multiple categories, high prices in key industries with high concentration of producers may have contributed to the general notion of Costa Rica as an expensive country. In particular, many of the goods in expensive categories are part of the basic food basket. This impacts the most vulnerable population the most, as it allocates a greater percentage of its income to spending on food. Thus, increasing the degree of competition could disproportionately benefit low-income people, and help reduce real income inequality in the country

Key words: Purchasing power parity, inflation, OECD.

JEL Codes: E31, L10, P44.

*Departamento de Investigación Económica. División Económica, BCCR. vanrd@bccr.fi.cr.

Índice

1. Introducción	2
2. Metodología	5
3. Análisis agregado	8
4. Análisis por categorías de productos	13
4.1. Categorías caras	17
4.2. El gasto público	19
5. Análisis por producto	20
6. Conclusiones	28
7. Referencias bibliográficas	30

1. Introducción

Existe la percepción de que Costa Rica es un país caro, lo cuál es principalmente resultado de evidencia anecdótica.¹ Con el propósito de analizar qué tan cercana se encuentra esta percepción a la realidad, conviene definir qué se entiende por un país caro, para después determinar bajo con criterio claro si realmente los consumidores del país tienen un poder adquisitivo menor al de sus vecinos.

Este trabajo es parte de una agenda de investigación que explora el estado del poder adquisitivo en Costa Rica, y cómo se compara con el de otros países. A grandes rasgos, se plantean dos preguntas: (i) ¿Es Costa Rica un país caro en comparación con otros países? y (ii) ¿Es lo anterior cierto para todos los productos, o existe una heterogeneidad significativa en el costo relativo de ciertos bienes y servicios?

Con el motivo de estudiar si Costa Rica es un país caro, se utiliza el método de la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA). En general, este método calcula el valor monetario de una canasta de bienes y servicios, para luego convertir este valor a una moneda común. El objetivo de usar la PPA es comparar tanto niveles de precios, así como el volumen del Producto Interno Bruto (PIB), entre países.² Para hacer tales comparaciones, primero es necesario expresar el PIB y sus componentes, que están en monedas nacionales y valorados a niveles de precios nacionales, en una moneda común, para llegar a un nivel de precios uniforme. La PPA se utiliza para efectuar esta doble conversión: convertir la moneda y deflatar de precios. Una limitante de este método, sin embargo, es que depende crucialmente de que la calidad de los bienes y servicios comparados entre países sea la misma.

¹Por ejemplo, historias de personas viajando al extranjero y que, al comparar precios de productos, encuentran que son más costosos en Costa Rica.

²Los índices de precios se utilizan para comparar, por ejemplo, niveles de precios y competitividad; mientras que los índices de volumen se utilizan para comparar el tamaño de las economías, productividad y sus niveles de bienestar (OCDE, 2012).

Costa Rica es parte del Programa de PPA entre la OCDE y Eurostat (llamado "Eurostat-OECD PPP Programme" en inglés). Este programa es una iniciativa estadística que recolecta datos de precios de productos comparables, y los utiliza para estimar las PPA de diferentes países alrededor del mundo—estados miembros de la OCDE, países miembros y países asociados no miembros—en diferentes categorías, que incluyen tanto agregados como el PIB y sus componentes, como precios de productos individuales. Lo anterior es útil en el sentido que las PPA estimadas—no imputadas—facilitan comparar de forma relativamente precisa el poder adquisitivo del país con el de otros países que forman parte del programa.

Eurostat y la OCDE calculan las PPA con datos de precios y gastos que los países que participan en el Programa proporcionan específicamente para el cálculo, con un método riguroso. Por ejemplo, se comparan incluso fotos de los productos antes de recopilar su precio, para asegurarse de que sean comparables.

En Costa Rica, lo anterior resulta de un esfuerzo conjunto del Banco Central de Costa Rica (BCCR) y el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Por lo tanto, esta es una medida mucho más precisa que métodos "tradicionales" que utilizan directamente el tipo de cambio para realizar comparaciones entre países, o que imputan PPA sin asegurarse de que las canastas comparadas sean muy similares.

Así, al utilizar estos valores de PPA, es posible determinar si un país es relativamente más caro que otro, y en particular, si Costa Rica es una economía más cara que otros países tanto desarrollados como en desarrollo. Si bien lo anterior es sumamente informativo de manera agregada, la metodología de OCDE-Eurostat y los datos disponibles mediante esta iniciativa permiten examinar el costo relativo de bienes y servicios con mayor detalle. Esto permite al proyecto, no solamente determinar si Costa Rica es caro en

general, sino de forma puntual analizar en cuáles sectores, bienes y servicios el país es relativamente costoso (por ejemplo analizando productos individuales como el arroz, la leche, la gasolina, y servicios específicos).

En este trabajo, se analizará si Costa Rica es un país caro, mediante un estudio con 3 niveles de agregación. Primero, se realiza un estudio agregado para el país. Este estudio agregado utiliza los índices de precios comparables contruídos de acuerdo con la PPA de Costa Rica y realiza diferentes comparaciones con los índices de precios en otros países del programa Eurostat-OCDE, se incluyen ejercicios del método Harrod-Balassa-Samuelson.

Este primer examen no crea una señal de alerta con respecto a que Costa Rica sea particularmente caro, ya que los índices de precios nacionales se encuentran en un vecindario cercano de los precios observados en países comparables.

El panorama es muy distinto al realizar un segundo análisis a un nivel de precios más desagregado. En particular, se desagregan los niveles de precios para realizar un estudio por categorías de productos. El análisis por categorías muestra que algunos grupos de productos son sumamente caros en Costa Rica, no sólo en comparación con los países de América Latina miembros de la OCDE, sino hasta 30 % más costosos que los demás países de la OCDE, que en promedio tienen un PIB per cápita 56 % mayor al costarricense. Es decir, este resultado surge incluso al comparar a Costa Rica con países desarrollados.

El tercer y último nivel de agregación que se estudia es el más detallado, y corresponde con un análisis por producto. Lo anterior se realiza, en particular, para productos que forman parte de las categorías que se encontraron entre las más costosas del país.

Un análisis de las categorías más costosas del país, y de los productos

que las componen, señala que la concentración de mercado, la poca competencia y el marco regulatorio que rodea a las industrias en estos grupos podría explicar gran parte de las diferencias documentadas. A pesar de que el país es sumamente barato en múltiples categorías, los altos precios en industrias clave con alta concentración de productores pueden haber contribuido a la noción general de Costa Rica como un país caro. Lo anterior en particular porque muchos de los bienes en categorías costosas son parte de la canasta básica de alimentos. Por consiguiente, tiene mayor impacto sobre las poblaciones más vulnerables, que destinan un mayor porcentaje de su ingreso al gasto en alimentos.

Por lo tanto, aumentar el grado de competencia, para que haya convergencia en el nivel de precios del país con el de otros países, podría beneficiar principalmente a las personas de bajos ingresos, y ayudar a disminuir la desigualdad de ingresos reales en el país.

Este trabajo de investigación se estructura de la siguiente forma. La Sección 2 describe la metodología utilizada para construir índices de precios comparables entre países. La Sección 3 realiza el análisis de los niveles de precios agregados entre países. La Sección 4 desarrolla el estudio de los niveles de precios por categorías de productos. La Sección 5 describe las diferencias en precios con un nivel de desagregación más alto, examinando precios por producto. La Sección 6 discute las conclusiones.

2. Metodología

El programa de PPA entre la OCDE y Eurostat calcula las PPA para los países participantes en tres etapas. La primera etapa es por producto, donde se calculan los precios relativos para bienes y servicios individuales. En esta etapa se trata de comparar productos sumamente similares, para lo cuál

se está en constante coordinación con entidades de los países miembros. En Costa Rica, estas entidades son el INEC y el BCCR.

La muestra de productos utilizada para calcular las PPA se extrae de toda la gama de bienes y servicios finales que componen el PIB. Los países recopilan los precios de los bienes y servicios de consumo, los servicios gubernamentales y los bienes de capital.

La lista de productos finales de la que los países seleccionan los artículos para fijar precios cubre alrededor de 2500 bienes y servicios de consumo (incluidos vivienda, productos farmacéuticos y otros bienes y servicios médicos), 26 ocupaciones en servicios gubernamentales, 230 tipos de bienes de equipo y 8 proyectos de construcción.

Los precios no se recopilan para la educación, y en algunos países para la vivienda, porque las PPA se obtienen indirectamente con medidas de volumen. Las medidas de volumen se calculan con los datos de cantidad y calidad que informan los países en lugar de los precios.

Precios En términos de los precios recopilados, los precios de venta no son necesariamente los precios de transacción reales, que son los que se busca utilizar para la metodología del PPA. Esto ya que usualmente no incluyen costos de entrega e instalación (si corresponde), IVA y otros impuestos indirectos sobre productos, descuentos, recargos y rebajas y, en el caso de ciertos servicios, cargos por servicios facturados y regalías. Por lo tanto, se busca documentar los precios de transacción reales añadiendo los elementos que faltan. Posteriormente, los precios de transacción se convierten a precios anuales con factores de ajuste temporal.³

La segunda etapa es por grupo de productos, donde se promedian los pre-

³Este ajuste solo se realiza para bienes y servicios de consumo. Se recopilan los precios nacionales de mitad de año para los bienes de capital y los precios nacionales anuales para la vivienda y los servicios gubernamentales.

cios relativos calculados para los productos del grupo, lo cual permite estimar las PPA del grupo. Finalmente, la tercera etapa es la que trabaja con el mayor nivel de agregación, donde las PPA para los grupos de productos cubiertos por el nivel de agregación se ponderan y promedian para obtener las PPA ponderadas agregadas. Las ponderaciones utilizadas son los gastos en los grupos de productos estimados en las cuentas nacionales de cada país. Eurostat y la OCDE aplican el método Èltetö-Köves-Szulc (EKS) primero para calcular las PPA para grupos de productos (etapa dos) y luego para agregar las PPA de grupos de productos (etapa tres).⁴

Unidad de medida Los dólares de OCDE y los PPS (PPS es el término técnico utilizado por Eurostat para la moneda común en la que se expresan los agregados de las cuentas nacionales cuando se ajustan a las diferencias de nivel de precios utilizando PPA. Por tanto, las PPA se pueden interpretar como el tipo de cambio del PPS frente al euro), son las unidades monetarias artificiales de referencia en las que se expresan las PPA y los gastos reales para la OCDE y la Unión Europea.

Los PPS son euros valorados a precios medios de la UE, es decir, son euros que tienen el mismo poder adquisitivo en el conjunto de la Unión Europea. Su poder adquisitivo es una media ponderada del poder adquisitivo de las monedas nacionales de los Estados miembros de la UE. Reflejan el nivel medio de precios en la Unión Europea o, más precisamente, la media ponderada de los niveles de precios de los Estados miembros.

De manera similar, los dólares de la OCDE son dólares estadounidenses valorados a los niveles de precios promedio de la OCDE. Es decir, son dólares

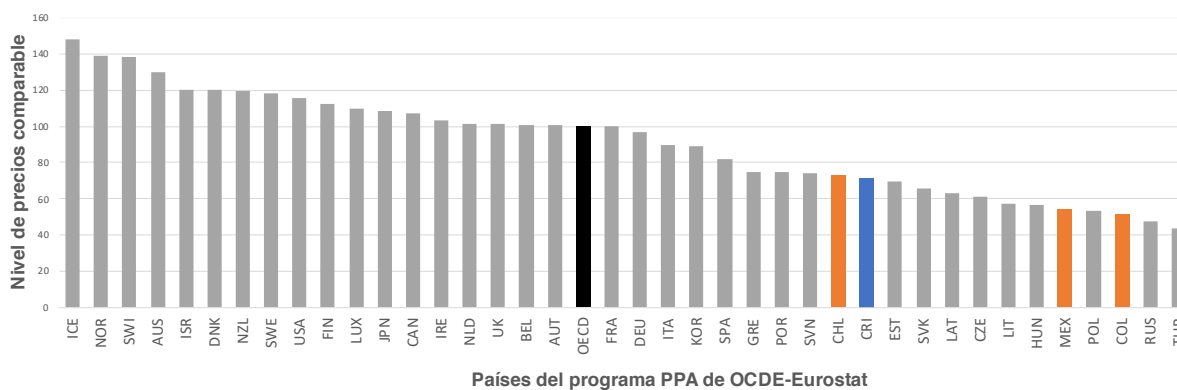
⁴Esto implica calcular primero una matriz de PPA tipo Laspeyres, luego una matriz de PPA tipo Paasche y finalmente, tomando la media geométrica de las dos, una matriz de Fisher. Las PPA tipo Fisher se vuelven transitivas y multilaterales se aplica el procedimiento EKS que implica reemplazar la PPA tipo Fisher entre cada par de países por la media geométrica de sí mismo al cuadrado y todas las PPA tipo Fisher indirectas correspondientes entre el par obtenido con los otros países como puentes. Las PPA de EKS resultantes proporcionan gastos finales reales que no son aditivos ni están sujetos al efecto Gerschenkron.

estadounidenses que tienen el mismo poder adquisitivo en toda la OCDE. Su poder adquisitivo es un promedio ponderado del poder adquisitivo de las monedas nacionales de los países miembros de la OCDE. Reflejan el nivel de precios promedio en la OCDE o, más precisamente, el promedio ponderado de los niveles de precios de los Países Miembros.

3. Análisis agregado

En esta sección se estudia el nivel de precios de Costa Rica en comparación con otras regiones de forma agregada. El primer dato agregado por estudiar es el nivel de precios comparable (NPC) entre los países del programa PPA. Durante todo el estudio, se utilizarán las cifras para 2017. Estas son, no sólo las más recientes, sino que las únicas que incluyen a Costa Rica por haberse incorporado al programa hace relativamente pocos años. El Gráfico 1 muestra cómo este nivel de precios varía a través de los países en la muestra.

Gráfico 1. NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE PARA CADA PAÍS



Notas: El Gráfico 1 muestra el nivel de precios comparable para los países que forman parte del programa PPA OECD-Eurostat en 2017.

Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones de la OCDE a partir de datos del programa PPA OECD-Eurostat 2017.

Esta diferencia de precios podría depender del nivel de desarrollo y riqueza

de los países. Esta regularidad empírica se conoce como el efecto Ricardo–Viner–Harrod–Balassa–Samuelson–Penn–Bhagwati, y establece que los niveles de los precios al consumidor en los países más adinerados son más altos que en los países más pobres.

A continuación se plantea un modelo simple, basado en Harrod (1933), Balassa (1964), y Samuelson (1964), que propone un mecanismo detrás de esta regularidad empírica. La intuición detrás del modelo es que los precios de los productos transables serán determinados por la ley de precio único, mientras que los precios de los productos no transables están determinados por las circunstancias locales, como la productividad, que suele ser más alta en países de ingresos altos.

Considere 2 países, 2 bienes—uno transable (T) y otro no transable (NT)—y el trabajo como el único factor de producción. Como una simplificación, en el sector no transable de ambos países se normaliza la productividad marginal del trabajo (PMT) haciéndola igual a uno, es decir,

$$PMT_{NT,1} = PMT_{NT,2} = 1.$$

Al suponer competencia perfecta en el mercado de trabajo, el salario es igual al valor del producto marginal tal que

$$w_i = p_{NT,i} * PMT_{NT,i} = p_{NT,i} = p_T * PMT_{T,i},$$

donde $i \in \{1, 2\}$, y p_T se iguala entre países al ser transable. Si se supone que el país 1 es más productivo, i.e. $PML_{T,1} > PML_{T,2}$, y, por ende, el que tiene mayor salario real, necesariamente se tiene que $p_{NT,1} > p_{NT,2}$.

Este simple ejercicio ilustra el mecanismo para concluir que en caso de que se iguale el precio de los bienes transables gracias al comercio internacional, entonces el nivel de precios de los bienes no transables es mayor en

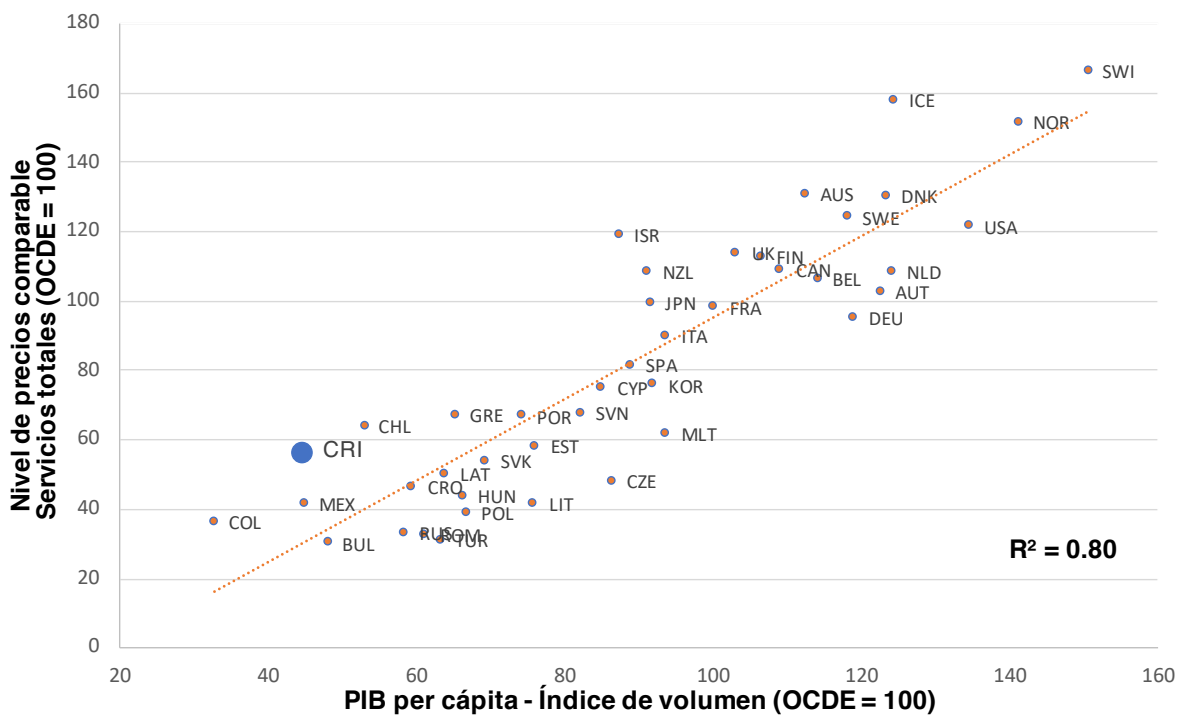
países más productivos y ricos, y menor en países pobres.

De acuerdo con el efecto Harrod-Balassa-Samuelson, ¿es cara Costa Rica dado su nivel de riqueza medida con el PIB per cápita ajustado por PPA? Para estudiar esta pregunta, El Gráfico 2 muestra el nivel de precios comparable de los servicios totales en los países que forman parte del programa PPA OECD-Eurostat en 2017 (eje vertical) y lo compara con el PIB per cápita ajustado por PPA (un índice de volumen). Los servicios totales, por consistir en su mayoría de servicios no transables, son un buen punto de comparación para examinar si un país es caro dado su nivel de riqueza.

En El Gráfico 2, Costa Rica se encuentra en un vecindario cercano de países latinoamericanos. Sin embargo, el país se encuentra levemente por encima de la línea de mejor ajuste. Cabe destacar, sin embargo, que dado el tamaño pequeño de la muestra de países con PIB per cápita menor a 60, la precisión de esta tendencia para valores pequeños no es muy alta. Además otros países latinoamericanos con PIB per cápita similar, como Chile, México y Colombia, parecen estar en una tendencia similar a la costarricense, con niveles de precios de aproximadamente el doble de los que predice la línea de mejor ajuste.

El Gráfico 3 repite el ejercicio, esta vez con el nivel de precios comparable de los bienes totales en el eje vertical. Si bien este ejercicio es informativo acerca de la posición relativa del país con respecto a los precios de los bienes, cabe destacar que—a diferencia de los servicios—muchos bienes son transables, por lo que diferencias en el índice de precios pueden reflejar, por ejemplo, diferencias en costos de transporte y aranceles entre países. En general, si bien la dispersión de los precios es menor a través de los países (algo esperable dada la naturaleza transable de los bienes), El Gráfico 3 narra una historia similar a la de El Gráfico 2, aunque en el caso de bienes la tendencia latinoamericana sí parece estar por debajo del nivel de precios

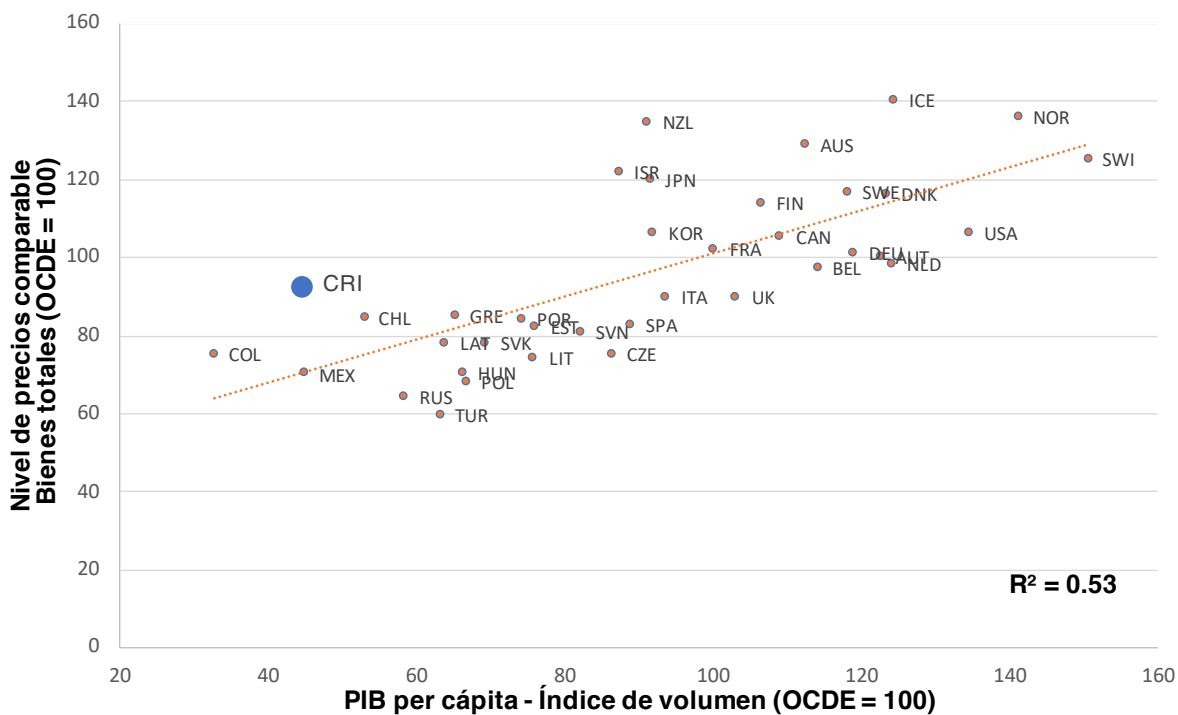
Gráfico 2. SERVICIOS TOTALES – NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE Y PIB PER CÁPITA



Notas: El Gráfico 2 muestra el nivel de precios comparable de los servicios totales en los países que forman parte del programa PPA OECD-Eurostat en 2017 (eje vertical) y lo compara con el PIB per cápita ajustado por PPA (índice de volumen).

Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones de la OCDE a partir de datos del programa PPA OECD-Eurostat 2017.

Gráfico 3. BIENES TOTALES – NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE Y PIB PER CÁPITA



Notas: El Gráfico 3 muestra el nivel de precios comparable de los bienes totales en los países que forman parte del programa PPA OECD-Eurostat en 2017 (eje vertical) y lo compara con el PIB per cápita ajustado por PPA (índice de volumen).

Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones de la OCDE a partir de datos del programa PPA OECD-Eurostat 2017.

de Costa Rica, lo cual sugiere que el país es más caro que estos países vecinos en términos de bienes y dado su nivel de PIB per cápita.

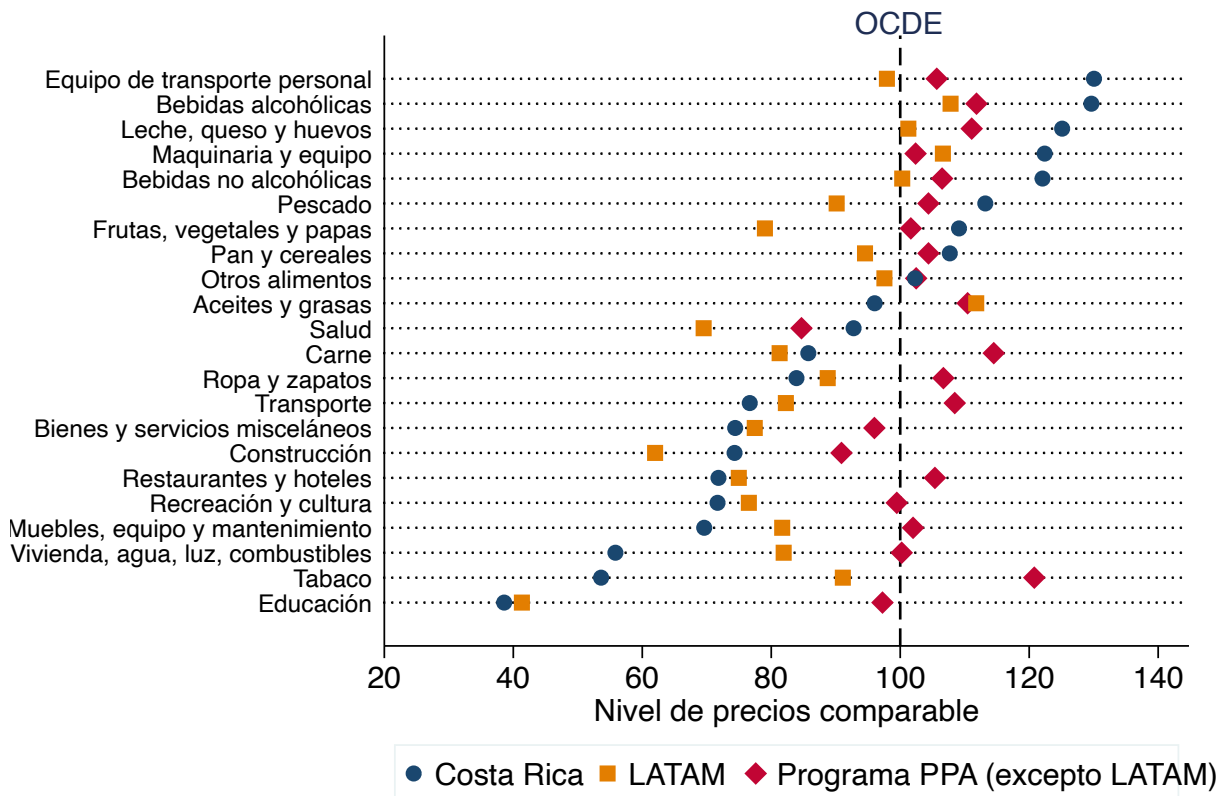
4. Análisis por categorías de productos

En esta sección se estudia el nivel de precios de Costa Rica en comparación con otras regiones y se hace una discriminación según categorías de productos. En particular, se busca identificar si existe alta variación en términos de qué tan caros son determinados grupos de productos. De ser así, esto podría indicar que Costa Rica no es costosa en general, sino costosa en categorías específicas que pueden afectar y provocar la noción de que el país es caro.

Efectivamente, El Gráfico 4 muestra que el nivel de variación en términos de categorías de productos costosas y económicas, en relación con otros países, es enorme. El Gráfico muestra el nivel de precios comparable resultado del programa de PPA para Costa Rica y tres conjuntos de países: (i) LATAM, que incluye otros países de América Latina incluidos en el programa de OCDE-Eurostat, es decir, Chile, Colombia y México; y (ii) Programa PPA, que incluye a todos los demás países que forman parte del programa PPA con la excepción los incluidos en (i) y Costa Rica, y (iii) los países miembros de la OECD, que por construcción tiene en promedio un nivel de 100 en cada categoría. Dentro de estas categorías, las 5 relativamente más costosas representan el 29 % del gasto promedio de los hogares, mientras que las 5 menos costosas representan aproximadamente el 32 % del gasto promedio de los hogares.

El Cuadro 1 complementa El Gráfico 4, y muestra el nivel de precios comparable de Costa Rica como porcentaje de los precios en los mismos 3 grupos de países. Ambos ejercicios narran la misma historia: el país es caro en

Gráfico 4. NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE POR CATEGORÍAS DE BIENES Y SERVICIOS PARA COSTA RICA Y PAÍSES DE LATAM Y LA OCDE



Notas: El Gráfico 4 muestra el nivel de precios comparable resultado del programa de PPA para Costa Rica y tres conjuntos de países: (i) LATAM, que incluye otros países de América Latina incluidos en el programa de OCDE-Eurostat, es decir, Chile, Colombia y México y (ii) Programa PPA, que incluye a todos los demás países que forman parte del programa PPA con la excepción los incluidos en (i) y Costa Rica, y (iii) los países miembros de la OECD, que por construcción tiene en promedio un nivel de 100 en cada categoría.

Fuente: Elaboración propia.

ciertas categorías específicas y económico en otras, con un alto nivel de variación entre categorías. Lo anterior, al tiempo que el PIB per cápita PPA de C.R. es 2 % mayor al de LATAM, 46 % menor al del Programa PPA, y 56 % menor al promedio de la OCDE. La comparación de los precios costarricenses con los precios del promedio de países de América Latina es particularmente relevante. Lo anterior dado que es de esperar que la canasta de consumo en Costa Rica sea más similar a la canasta de los países del grupo LATAM a la de, por ejemplo, países europeos.

Categorías y el gasto de los hogares según su ingreso El apartado sugiere que existe gran heterogeneidad en cuanto al precio comparable relativo de diferentes categorías. Por lo tanto, hogares con diferentes niveles de ingreso están expuestos de forma desigual a categorías caras o baratas, dependiendo del porcentaje de su ingreso total que destinan a cada categoría de productos.

Por ejemplo, si un porcentaje alto del ingreso de los hogares pobres se destina a categorías caras en comparación con los hogares ricos, los hogares de ingreso bajo estarían más afectados por el alto costo de vida que sus contrapartes de ingresos altos. En efecto, con el uso de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2013, y al crear una correspondencia entre las categorías analíticas presentadas en esta sección y categorías de la encuesta, se encuentra que los hogares del primer quintil de ingreso gastan aproximadamente un 4.12 % más de su ingreso mensual en las seis categorías más caras y un 1.87 % menos de su ingreso en las seis categorías más baratas, en comparación con hogares del último quintil.⁵

⁵Dado que la correspondencia entre las categorías del programa PPA y de la ENIGH no es perfecta, existen categorías del programa PPA a las que no se les encontró emparejamiento con categorías de la encuesta. En particular, el cálculo presentado no toma en cuenta las categorías de maquinaria y equipo, tabaco y educación.

Cuadro 1. Relación porcentual de los precios comparables en Costa Rica y otras regiones según categorías

Categoría	Precio Costa Rica con respecto a		
	LATAM	Programa PPA	OCDE
Equipo de transporte personal	32.79	23.08	30.06
Bebidas alcohólicas	20.25	15.93	29.66
Leche, queso y huevos	23.56	12.63	25.12
Maquinaria y equipo	14.80	19.54	22.40
Bebidas no alcohólicas	21.69	14.63	22.07
Pescado	25.56	8.44	13.20
Frutas, vegetales y papas	38.09	7.35	9.13
Pan y cereales	13.91	3.17	7.70
Otros alimentos	0.87	-0.16	2.31
Aceites y grasas	-14.09	-13.05	-3.96
Salud	33.45	9.55	-7.22
Carne	5.47	-25.11	-14.24
Ropa y zapatos	-5.45	-21.39	-16.08
Bienes y servicios misceláneos	-3.92	-22.49	-25.59
Construcción	19.88	-18.23	-25.68
Restaurantes y hoteles	-4.20	-31.84	-28.17
Recreación y cultura	-6.34	-27.94	-28.32
Muebles, equipo y mantenimiento	-14.80	-31.75	-30.39
Vivienda, agua, electricidad y combustibles	-31.85	-44.29	-44.16
Tabaco	-41.15	-55.61	46.38
Educación	-6.65	-60.33	-61.41

Notas: El Cuadro 1 muestra el nivel de precios comparable resultado del programa de PPA para Costa Rica como porcentaje de los precios en tres conjuntos de países: (i) LATAM en la columna 2, que incluye otros países de América Latina incluidos en el programa de OCDE-Eurostat, es decir, Chile, Colombia y México y (ii) OCDE en la columna 3, que incluye a todos los demás países que forman parte del programa con la excepción los incluidos en (i) y Costa Rica.

Fuente: Elaboración propia.

4.1. Categorías caras

Esta sección realiza un análisis general de las categorías en las que el índice de precios comparable de Costa Rica es más alto que el índice en otros países latinoamericanos que forman parte del programa PPA, que a su vez, coincide con el grupo de categorías en las que Costa Rica tiene precios más altos que incluso la OCDE. Es decir, categorías en las que el país es relativamente caro.

Equipo de transporte personal Como muestra El Gráfico 4, la categoría en la que el país posee un índice de precios comparables más alto es en "Equipo de transporte personal". En particular, como muestra el Cuadro 1, en esta categoría el país no sólo es 32 % más costoso que el promedio latinoamericano, sino incluso 30 % más costoso que países de la OCDE, que en promedio tienen un PIB per capita PPA mucho mayor al costarricense, como se documentó en El Gráfico 1 de la Sección 3. ¿A qué se debe este alto costo del equipo de transporte personal? Los países que tienen altos precios comparables en esta categoría suelen tener altos aranceles a la importación de vehículos. En la Sección 5, se estudiarán más en detalle los componentes principales dentro de esta categoría, así como otras categorías particularmente costosas .

Bebidas alcohólicas Como muestra el Cuadro 1, esta categoría es 20 % más costosa en Costa Rica que el promedio latinoamericano, y 30 % más costosa que países de la OCDE. Cabe destacar que tanto esta categoría, como las 2 siguientes (en particular en lo que se refiere a los lácteos y al arroz) gozan de cierto poder monopolístico u oligopolístico en el país.

En 1885, se crea el monopolio estatal de la elaboración y comercialización de aguardiente, alcohol y toda bebida alcohólica preparada en territorio na-

cional. Este monopolio se le otorga a la Fábrica Nacional de Licores. Lo anterior bajo el argumento de proteger la salud pública, recaudar ganancias fiscales y fomentar la industria de la caña de azúcar. Más de un siglo después, este monopolio continúa vigente, a pesar de que las características de la industria de la caña de azúcar han cambiado, y de la existencia de métodos alternativos para regular la producción de alcohol y resguardar la salud pública que no distorsionan el mercado.

Si bien no existe un monopolio oficial en la venta al consumidor de productos que utilizan al etanol como insumo, el monopolio en etanol y las distorsiones e ineficiencias asociadas a este, pueden incrementar los precios al consumidor. Según La Comisión para Promover la Competencia—quién es el órgano encargado de velar porque se cumpla la ley de promoción de la competencia y defensa efectiva del consumidor, la cual prohíbe los monopolios—la cerveza, es uno de los productos en los que existe un monopolio en el país (Monge González y Rivera Valerio, 2020). Sin embargo, esta misma comisión alega que esto se trata de un monopolio natural que surge dado el tamaño del mercado y los costos de producción asociados.

Leche, queso y huevos Como muestra El Gráfico 4, los lácteos son la tercera categoría más cara en comparación con la OCDE. El Cuadro 1, en esta categoría el país es 24 % más costoso que el promedio latinoamericano y 25 % más costoso que países—en promedio más ricos—de la OCDE (ver Gráfico 1). El mercado de los lácteos en el país tiene una alta concentración en términos de productores. Este estado oligopólico de la industria podría reflejarse en los altos precios relativos que pagan los consumidores nacionales, en comparación con otras regiones del mundo.

Pan y cereales El Cuadro 1, en esta categoría el país es 14 % más costoso que el promedio latinoamericano y 8 % más costoso que países de que

forman parte de la OCDE. Un producto que está considerado en esta categoría es el arroz. Este producto goza de una alta protección arancelaria que disminuye el nivel de competencia que enfrentan los arroceros nacionales, y aumenta la concentración de la producción en esta industria. Similar al caso de los lácteos, el estado oligopólico de la industria podría reflejarse en los altos precios relativos que pagan los consumidores nacionales, en comparación con otros países.

Otras categorías Las categorías restantes que pueden considerarse relativamente costosas están, en su mayoría, relacionadas con la alimentación. Por ejemplo, las bebidas no alcohólicas; las frutas, vegetales y papas; el pescado y los aceites.

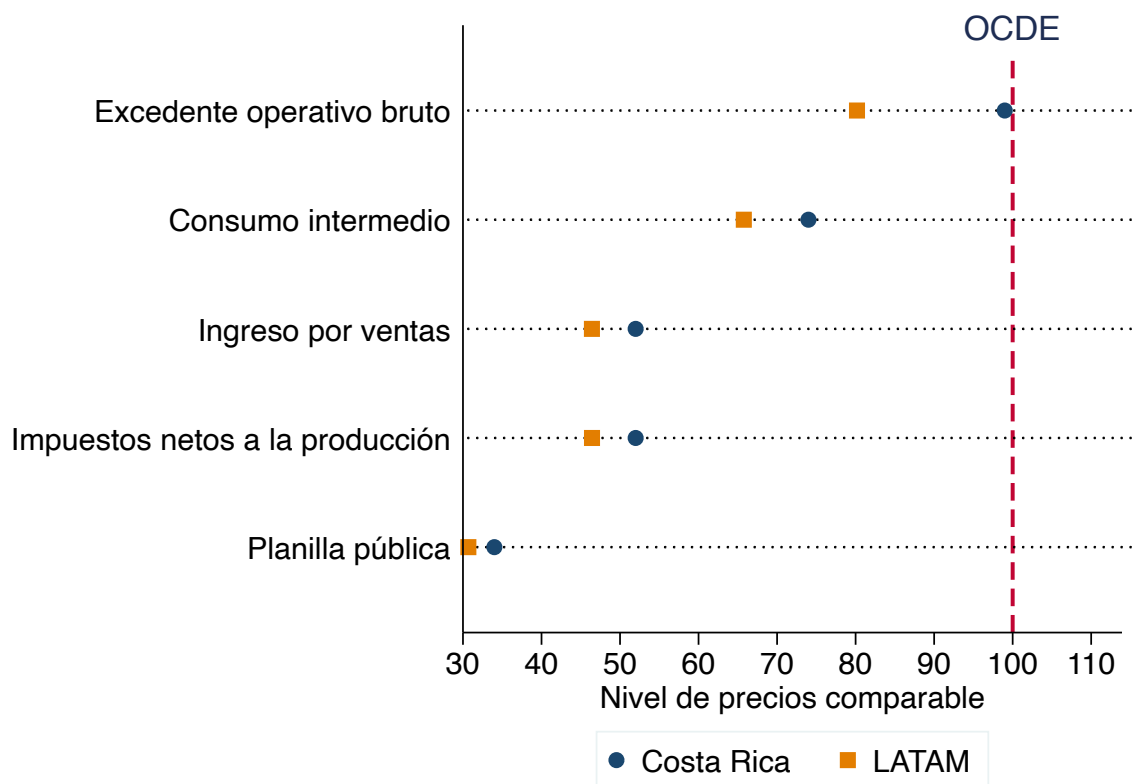
Lo anterior es preocupante en términos de su impacto sobre las poblaciones más vulnerables. La ley de Engel establece que el porcentaje del gasto que se dedica a alimentos está inversamente relacionado con el ingreso real del hogar. Esta es una de las regularidades empíricas mejor establecidas (Hamilton, 2001). Según esta ley, entonces, altos precios en la canasta básica alimenticia afectarían desproporcionalmente a los consumidores más pobres. Por lo tanto, este patrón de precios contribuye a aumentar la desigualdad de ingresos reales en el país.

4.2. El gasto público

El nivel de precios del país puede estar influenciado por el gasto público. Lo anterior, por ejemplo, porque el pago de salarios altos a funcionarios públicos o altos impuestos a actividades productivas podrían tener repercusiones inflacionarias (OCDE, 2020). El Gráfico 5 muestra un conjunto de mediciones del gasto público. Si bien el Gráfico evidencia que el país tiene valores persistentemente más altos que los latinoamericanos para cada

categoría, también es claro que el gasto se encuentra muy por debajo del promedio en la OCDE.

Gráfico 5. NIVELES DE PRECIOS COMPARABLES RELACIONADOS AL GASTO DE GOBIERNO



Notas: El Gráfico 5 muestra el nivel de precios comparable relacionados al gasto de gobierno resultado del programa de PPA para Costa Rica y otros países.
Fuente: Elaboración propia.

5. Análisis por producto

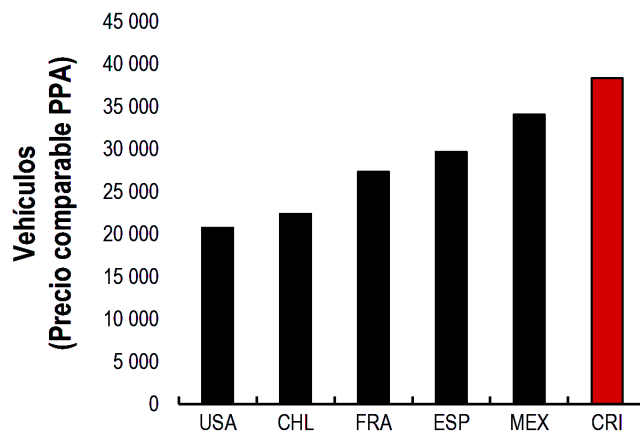
En esta sección se estudian precios individuales de productos que son clave dentro de sus categorías. En particular, se hará énfasis en productos dentro de las categorías que se clasificaron como caras en la Sección 4.

Vehículos En la Sección 4 se identificó que “Equipo de transporte personal” es la categoría en la que Costa Rica es relativamente más costosa.

Análisis de datos realizados por la Unión Europea, encuentran que los países con mayores precios en esta categoría son, persistentemente, aquellos que tienen los niveles más altos de aranceles (Kurkowiak, 2012) para la importación de automóviles.

En línea con estos resultados, los impuestos a las importaciones de vehículos en Costa Rica tienden a ser más altos que los cargados por otros países, por ejemplo, para los vehículos con 3 años de antigüedad o más nuevos, el arancel aplicado es de 52,29 % de su precio, mientras que para los de más de 6 años, el arancel es de 79,03 %. Como referencia, el impuesto a la importación de un vehículo nuevo va del 2 al 17 % en México, según el precio del vehículo.⁶ El Gráfico 6 muestra el nivel de precios comparable de los vehículos resultado del programa de PPA para Costa Rica y otros países. Este gráfico evidencia que, en efecto, existe un alto precio relativo de los vehículos en Costa Rica.

Gráfico 6. NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE DE LOS VEHÍCULOS



Notas: El Gráfico 6 muestra el nivel de precios comparable de los vehículos resultado del programa de PPA para Costa Rica y otros países. Los precios de los vehículos están representados por el precio de un Toyota Corolla o un vehículo nuevo equivalente. Los precios se expresan en dólares PPA utilizando las tasas de conversión de 2018.

Fuente: Estimaciones de la OCDE basadas en datos de Numbeo y de la OCDE (OCDE, 2020).

⁶Para más detalles, consultar la Ley Federal del Impuesto sobre Automóviles Nuevos.

Leche pasteurizada La leche es parte de la categoría de “Leche, queso y huevos”; la tercer categoría con precios más altos en comparación con la OCDE. La industria de la leche en Costa Rica—en particular la leche pasteurizada—está sumamente concentrada, con pocas empresas que forman un oligopolio en la producción en esta industria. Lo anterior, a su vez, podría reflejarse en precios nacionales altos. El Gráfico 7 muestra cómo el precio de la leche en país es relativamente alto en comparación con países más ricos como EEUU, España y Francia. Incluso, este precio en Costa Rica es alrededor de 25 % más alto que en Chile, aunque es similar al precio encontrado en México.

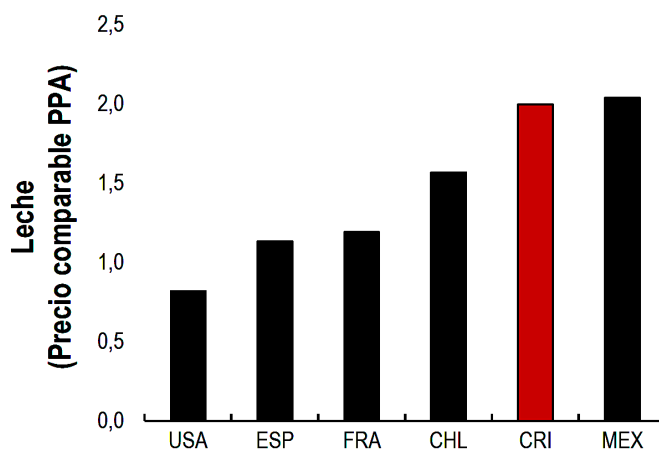
Otros lácteos Como muestra El Gráfico 8, el caso del queso es aún más extremo que el caso de la leche pasteurizada. En particular, el precio del queso en el país es 35 % más alto que un producto comparable en el promedio de la OCDE, y del grupo de países de Latinoamérica que pertenece a la OCDE. En el mismo gráfico, se muestra que la leche fresca es relativamente menos cara: si bien es 11 % más costosa que para el promedio de países de América Latina, es 9 % más barata que en el promedio de países de la OCDE.

Arroz El arroz es parte de la categoría de “Pan y cereales”. Este producto ejemplifica el impacto de la regulación con respecto a niveles de competencia sobre los precios que enfrentan los consumidores, y como muestra El Gráfico 9, esto se ve reflejado en altos precios relativos en el mercado nacional. En comparación con otros países de América Latina, este producto es 18 % más caro en el país.

Por varias décadas, Costa Rica ha tenido un precio mínimo para el arroz.⁷

⁷Si bien este precio se convirtió en un precio mínimo de referencia en 2015, sigue funcionando como precio mínimo estándar(OECD, 2017).

Gráfico 7. NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE DE LA LECHE PASTEURIZADA



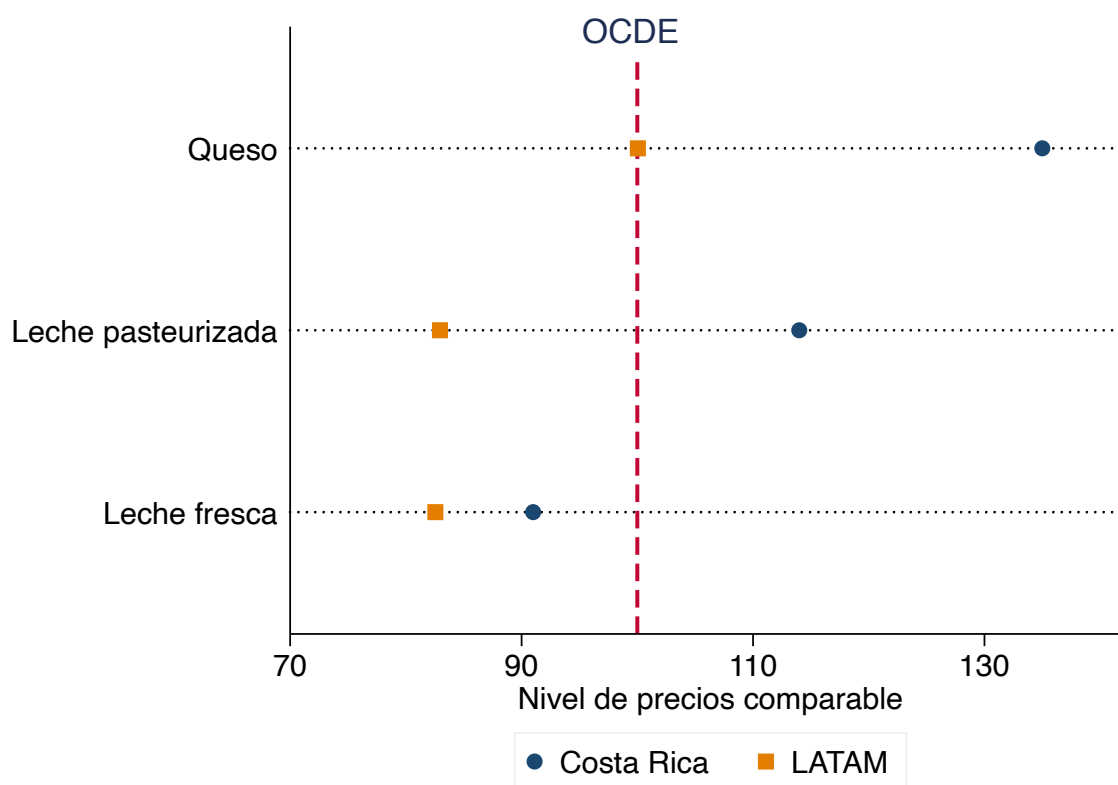
Notas: El Gráfico 7 muestra el nivel de precios comparable de la leche pasteurizada resultado del programa de PPA para Costa Rica y otros países. Los precios se convierten a dólares PPA utilizando las tasas de conversión de 2018. *Fuente:* Estimaciones de la OCDE basadas en datos de Numbeo y de la OCDE (OCDE, 2020).

Según la OCDE (OCDE, 2020), este marco regulatorio ha llevado a distorsiones y precios muy altos en comparación con otros países. Mientras que lo anterior perjudica a todos los consumidores—en especial los más vulnerables económicamente—el beneficio está concentrado en un grupo pequeño de productores de gran tamaño y con mucho poder de mercado. Esto es congruente con una industria sumamente concentrada en la que 19 productores de gran tamaño generan más del 50 % de la producción total de arroz (Mata y Santamaría, 2017).

A la par del precio mínimo, otra política que beneficia a los arroceros y fomenta los precios altos para los consumidores son las cuotas de importación libres de aranceles para productores. Esto, potencialmente, les permite comprar arroz barato en el mercado global, venderlo a precios altos y gozar de un alto margen de ganancia (OECD, 2020).

Dado que el arroz es un producto consumido en gran cantidad de hogares de escasos recursos, este marco regulatorio contribuye a que se incrementen la desigualdad de ingresos y la pobreza del país. Por ejemplo,

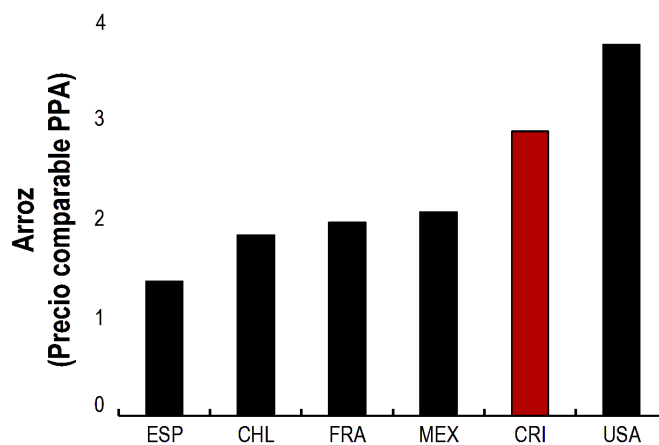
Gráfico 8. NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE DE PRODUCTOS LÁCTEOS



Notas: El Gráfico 8 muestra el nivel de precios comparable de productos lácteos resultado del programa de PPA para Costa Rica y otros países.

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 9. NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE DEL ARROZ



Notas: El Gráfico 9 muestra el nivel de precios comparable del arroz resultado del programa de PPA para Costa Rica y otros países. Los precios se convierten a dólares PPA utilizando las tasas de conversión de 2018. *Fuente:* Estimaciones de la OCDE basadas en datos de Numbeo y de la OCDE (OCDE, 2020).

Monge-Gonzalez et al. (2015) estiman que, producto de estas distorsiones, los hogares pobres transfieren alrededor del 8% de sus ingresos a los productores de la industria arrocera.

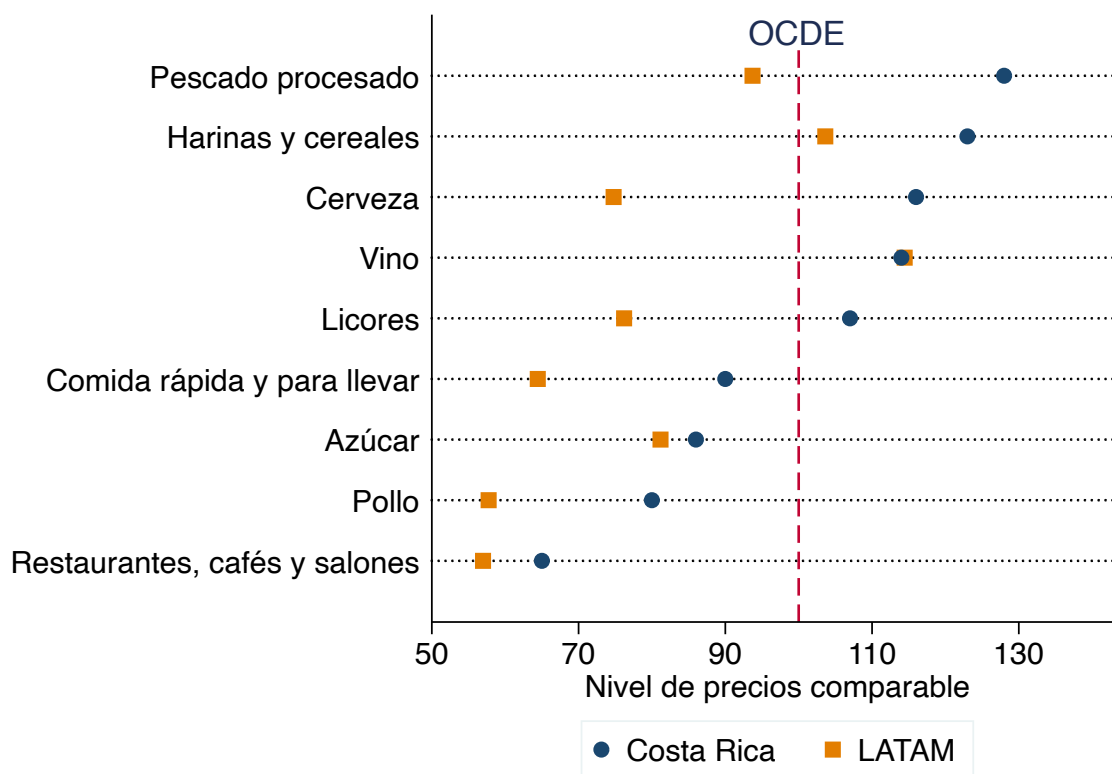
Otros alimentos El Gráfico 10 muestra una selección de alimentos, además de los que se discutieron anteriormente, en los que se suele tener la percepción de que existen precios altos. Como muestra El Gráfico, y en línea con la discusión en la Sección 4 acerca de las bebidas alcohólicas en Costa Rica, tanto la cerveza como los licores son sumamente caros en el país en comparación con la OCDE, y sobre todo con respecto a Latinoamérica. Por ejemplo, el precio de la cerveza es 57% más alto que en el promedio de América Latina y 19% más alto que en la OCDE.

El pescado procesado, las harinas y cereales también figuran entre los productos más costosos, relativamente. El azúcar y el pollo, por su parte, ambos se encuentran por encima del promedio Latinoamericano, aunque por debajo del promedio de la OCDE.

Finalmente, tanto la comida rápida como los restaurantes—que se pueden considerar sustitutos de los alimentos para preparar en el hogar—también se encuentran por encima del promedio de América Latina, pero por debajo del promedio de países de la OCDE.

Metales, combustibles y servicios El Gráfico 11 expone que, si bien el precio de los metales en el país es sumamente alto en comparación con la OCDE y Latinoamérica, el precio de los servicios es relativamente bajo. La energía eléctrica y los seguros son significativamente más baratos que en la OCDE, y levemente más altos que en el promedio latinoamericano. Por su parte, los servicios de alojamiento y el agua tienen precios muy similares a los que se encuentran en otros países de la región; una historia que se repite con los combustibles líquidos.

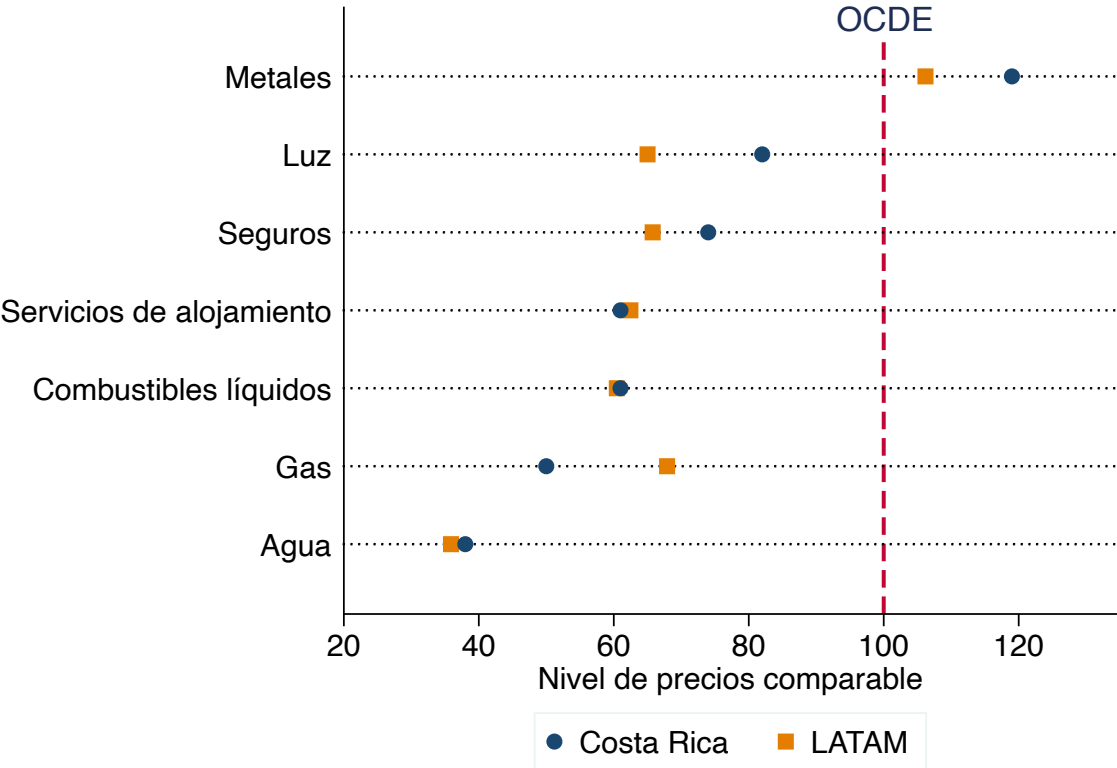
Gráfico 10. NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS VARIOS



Notas: El Gráfico 10 muestra el nivel de precios comparable de productos alimenticios varios resultado del programa de PPA para Costa Rica y otros países.

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 11. NIVEL DE PRECIOS COMPARABLE DE METALES, COMBUSTIBLES Y SERVICIOS VARIOS



Notas: El Gráfico 11 muestra el nivel de precios comparable de metales, combustibles y servicios varios resultado del programa de PPA para Costa Rica y otros países.
Fuente: Elaboración propia.

6. Conclusiones

Al realizar examen del nivel de precios agregado ajustado por PPA del país en comparación con otras regiones del mundo no crea una señal de alerta con respecto a que Costa Rica sea particularmente caro. Si bien el nivel del precios agregado del país es un poco más alto que el de aquellos con PIB per capita similares, en general, se encuentra en un vecindario cercano que el de otros países comparables de América Latina.

La historia es muy distinta al desagregar los precios y hacer un estudio por categorías de productos. El análisis por categorías muestra que algunos grupos de productos son sumamente caros en Costa Rica, no sólo en comparación con América Latina, sino hasta 30 % más costosos que en países de la OCDE que en promedio tienen un PIB per cápita 56 % mayor al costarricense.

Un análisis de las categorías más costosas del país, y de los productos que las componen, señala que la concentración de mercado, la poca competencia y el marco regulatorio que rodea a las industrias en estos grupos contribuyen a explicar este resultado. Por un lado, el bajo grado de competencia tiende llevar a niveles de precios altos para los consumidores y de insumos para las empresas. Por otro lado, marcos regulatorios como barreras a la importación y precios mínimos protegen a grupos empresariales específicos y promueven la concentración. Estos pueden llevar a altos márgenes de ganancia que benefician a grupos relativamente pequeños de la población, pero perjudican a todos los consumidores.

A pesar de que el país es sumamente barato en categorías como la educación, los altos precios en industrias con alta concentración de productores como el arroz y la leche, y los altos aranceles en productos como los vehículos, pueden haber contribuido a la noción general de Costa Rica como un

país caro. Lo anterior en particular porque muchos de los bienes en categorías costosas son parte de la canasta básica de alimentos. Esto es preocupante en términos de su impacto sobre las poblaciones más vulnerables, que destinan un mayor porcentaje de su ingreso al gasto en alimentos. Por lo tanto, aumentar el grado de competencia, para que haya convergencia en los niveles de precios del país con el de otros países, podría beneficiar principalmente a las personas de bajos ingresos, y ayudar a disminuir la desigualdad de ingresos reales en el país.

7. Referencias bibliográficas

- Balassa, B. (1964). "The purchasing-power parity doctrine: a reappraisal." *Journal of Political Economy* 72 (6): 584-596.
- Barquero Romero, J.P. y Muñoz Salas, E. (2015). "Costa Rica: tipo de cambio real y zona de equilibrio", Documento de Trabajo DT-06-2015, Departamento de Investigación Económica, División Económica, BCCR.
- Hamilton, B. (2001). Using Engel's Law to Estimate CPI Bias.. *American Economic Review*, 91 (3): 619-630.
- Harrod, R. (1933). "International Economics." Londres, Inglaterra: Nisbet y Cambridge University Press.
- Kurkowiak, B. (2012). "Eurostat Statistics in Focus". SSN 1977-0316, Catalogo: KS-SF-12-026-EN-C, Unión Europea 2012.
- Mata, A. y Santamaría, V. (2017). "Impacto para el consumidor de la regulación de precios del arroz en Costa Rica". Cámara de Comercio de Costa Rica.
- Monge González, R. y Rivera Valerio, L. (2020). "Costa Rica: Un proceso de apertura inconcluso. Análisis de economía política de la apertura comercial y episodios reveladores". San José, Costa Rica : Editorial ULEAD, 2020.
- Monge Gonzalez, R., Hewitt, J. y Torres-Carballo, F. (2015). "Do Multinationals Help or Hinder Local Firms? Evidence from the Costa Rican ICT Sector", Comisión Asesora en Alta Tecnología. Documento de trabajo. Disponible en la dirección web:
<http://caatec.org/sitio1/index.php/en/publications/others>.
- OECD. (2017). "Agricultural Policies in Costa Rica", OECD Food and Agricultural Reviews, OECD Publishing, Paris. Disponible en:

<https://dx.doi.org/10.1787/9789264269125-en>.

OECD. (2020). "Estudios Económicos de la OCDE: Costa Rica 2020", OECD Publishing, Paris.

Samuelson, P. (1964). "Theoretical notes on trade problems. Review of Economics and Statistics 46 (2): 145-154.